

## Kursutvärdering – Fortbildningskurs i preeklampsivård, 4-5 april 2022

### 1. Hur väl uppfylldes målen avseende teoretiska kunskaper?

1	2	3	4	5	<b>4,8</b>
Mkt dåligt				Mkt väl	

### 2. Hur väl uppfylldes målen avseende praktiska färdigheter?

1	2	3	4	5	<b>4,2</b>
Mkt dåligt				Mkt väl	

### 3. Hur väl kommer du att kunna tillämpa det du lärt dig i din kliniska verksamhet?

1	2	3	4	5	<b>4,6</b>
Mkt dåligt				Mkt väl	

### 4. Hur bedömer du kursen som helhet?

1	2	3	4	5	<b>4,7</b>
Mkt dålig				Mkt bra	

### 5. Bedöm följande föreläsningar vad gäller innehåll och presentation.

#### Overview of preeclampsia in an international context

1	2	3	4	5	<b>4,6</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Fantastiskt inspirerande föreläsare som gav perspektiv på PE och ur ett globalt perspektiv. Inspirerande. Spännande med internationellt perspektiv. Entusiasmerande föreläsare och bra inledning. Tankeväckande, ger perspektiv. Upplyser om de stora skillnader som finns.

#### Pathophysiology of preeclampsia

1	2	3	4	5	<b>4,4</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Intressant innehåll, men hördes dåligt. Hög nivå – positivt. Mycket givande och bra föreläsare. Helt nya perspektiv. Önskar mer diskussion. Kanske bättre om föreläsningen varit på svenska.

### **Risk-factors and prediction of preeclampsia**

1	2	3	4	5	<b>4,1</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Tydligt och bra översikt. Bra och delvis ny info. Önskvärt att gå ner mer på djupet.

### **Primary prophylaxis of preeclampsia – old and new drugs**

1	2	3	4	5	<b>4,4</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Fantastisk föreläsare – nya perspektiv. Fångar lyssnaren trots digital föreläsning. Bra engagemang. Bra att påvisa hur lite vi vet än. Tydligt. Bra interaktion mellan digital och live föreläsare. Bra genomgång av aspirin och forskning.

### **Definition av preeklampsi**

1	2	3	4	5	<b>3,9</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Bra, men hade önskat mer applicerande på fall. Bra, belysande. Önskat mer diskussion. Trevligt och bra med fall.

### **Antihypertensiv behandling och beslut om tidpunkt för förlossning**

1	2	3	4	5	<b>4,4</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Tråkigt att bara ge dåliga exempel från landsortssjukhus. Önskat diskussion om tidig PE. Önskat att diskutera fler komplicerade fall. Kunde utvecklats mer i detalj. Hade gärna fördjupat samtalet runt förlossningstidpunkt och riskerna med att vänta till v 39 jämfört med v 37.

### **Hemostas vid preeklampsi**

1	2	3	4	5	<b>3,6</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Svårt att höra! Önskar mer koppling till PE. Otrolig kunskap hos föreläsaren! Otydliga bilder. Svårbegripligt. Önskade mer klinisk tillämpning. Svårt att lyssna och följa. Önskar mer tid och fördjupa runt fall och behandling. När välja vad?

## Fall

1	2	3	4	5	<b>4,1</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: För mycket text på bilderna. Bra med patientperspektiv. Önskar mer diskussion. Otroligt intressant, viktigt och givande. Önskar höra om de svåra fallen. Önskar bättre moderering. Bra intention, men för stort fokus på journaldata och för lite fokus på patientupplevelsen. Önskar krångligare fall. Gav inte så mycket, tveksam till att patientföreningen åker runt och presenterar sin egen graviditet – känns som terapi. Patientföreningens hemsida är bra.

## Cerebrala komplikationer vid preeklampsi

1	2	3	4	5	<b>4,6</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Pratar lite fort. Pedagogiskt, intressant, tydligt, användbart. För många artikel-tabeller. Fantastiskt spännande, både nedslående och hoppingivande på samma gång. Bra förklaringar.

## Hjärtfysiologi och lungödem vid preeklampsi

1	2	3	4	5	<b>4,7</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Välorganiserat, pedagogiskt och tydligt. Toppen! Mycket användbart i kliniken. Pedagogiskt och lättbegripligt med handfasta råd. Bra med uppfräschning av fysiologin. Bra handfasta råd och tips. Strålande med genomgång hur det hänger ihop med grundläggande funktioner – olika genes till lungödem.

## Preeklampsi och njuren

1	2	3	4	5	<b>3,2</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Bättre med presentation på samma språk. Vifta inte med pekaren. Lite otydligt budskap. Rörig föreläsning utan tydligt fokus. Föreläsaren verkade oförberedd. Svårt att följa. Bra bakgrund, men saknar anknytning till kliniken. Tillförde tyvärr inte så mycket. Önskar större förståelse för hur njure-PE hänger ihop, inte bara en uppredning av studier. Hur ska jag tänka med en svår PE som slutar kissa, när ska jag göra vad?

### Anestesi och intensivvård vid preeklampsi

1	2	3	4	5	<b>4,7</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Mycket bra och givande. Roligt och intressant. Bra bilder. Matnyttig föreläsning. Vi behöver fler obstetriker/anestesiologer! Sprid er kunskap! Otroligt värdefullt med anestesiolog på kursen. Strukturerad och faktsäckad föreläsning med riktigt bra handfasta tips. Väldigt värdefullt.

### Kvinnors perspektiv

1	2	3	4	5	<b>3,9</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Moderator behövs. Bra att lyfta in patientperspektivet. Bra att knyta ihop från fallen första dagen. Plus till Karolina för fin presentation. Seriös framställning. Bra med patientföreningen som kan avlasta oss i det icke-medicinska. Mycket fokus på känslor, önskar veta mer om hur vi ska prioritera med vårdens högst begränsade resurser.

### Hjärt-kärlsystemet vid preeklampsi

1	2	3	4	5	<b>4,8</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Önskar 20 min till med fall-diskussion. Mycket bra framställning. Gör det svåra enkelt och logiskt. Pedagogisk, kan verkligen sin sak! Hade varit bra att lägga ihop med Karls föreläsning. Föreläsningen hade passat bra i början av kursen. Mycket bra, engagerande och relevant. Ytterligare en strålande föreläsare med en väldigt fin pedagogisk föreläsning som gör att man förstår.

### Post-partum behandling och långtidskomplikationer efter preeklampsi

1	2	3	4	5	<b>4,6</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: En del upprepning. Mycket användbart. Tydligt och mycket konkret. Tydligt och matnyttigt.

## Nya behandlingsmöjligheter vid preeklampsi

1	2	3	4	5	<b>4,0</b>
Mkt dåligt				Mkt bra	

Kommentar: Bra avslut med Stefans föreläsning. Obalanserat. Den ena föreläsaren skyndar igenom ett flertal läkemedel och den andra tar oproportionerligt mycket tid.

### 6. Har du några förslag på förbättringar eller allmänna kommentarer?

Vinnande koncept.

Trevlig lokal och fantastisk mat!

Väldigt bra organiserat och kommunikation med kurssekreterare var jättebra.

Önskade mer tid att diskutera i storgrupp.

Önskar få handouts, digitalt eller utskrivet inför kursen.

Alla föreläsare borde använt mikrofon.

Välgjort program.

Bäckaskog ligger lite off.

Opraktiskt val av ort.

Föredragit ett ställe som man kan ta sig till utan bil.

Önskar att tiderna följs.

Bättre att diskutera fallen (patientföreningen) ur ett medicinskt perspektiv.

Önskar mer info om biomarkörer.

Önskar fler bensträckare.

Trevligt med gemensam middag.

Stryk de personliga berättelserna från patientföreningens representanter. Vi har alla egna erfarenheter från våra patienter i vår vardag.

Funktionell miljö, men svårtillgänglig för den som reser långt.

Mycket hög klass på föreläsarna. Ett privilegium att få ta del av detta.

Fint boende och fantastisk mat, men för en 2-dagars kurs med komprimerade kursdagar utan utrymme att njuta av de vackra omgivningarna, hade jag föredragit en mer lättillgänglig kursort.

Kursen genomgående av mycket hög kvalitet. Kunniga och mestadels pedagogiska föreläsare, samt engagerad kursledning. Genomtänkt och heltäckande upplägg med inslag av både "hårda" fakta och "mjuka" frågor och konkreta råd och rekommendationer att ta med hem.