

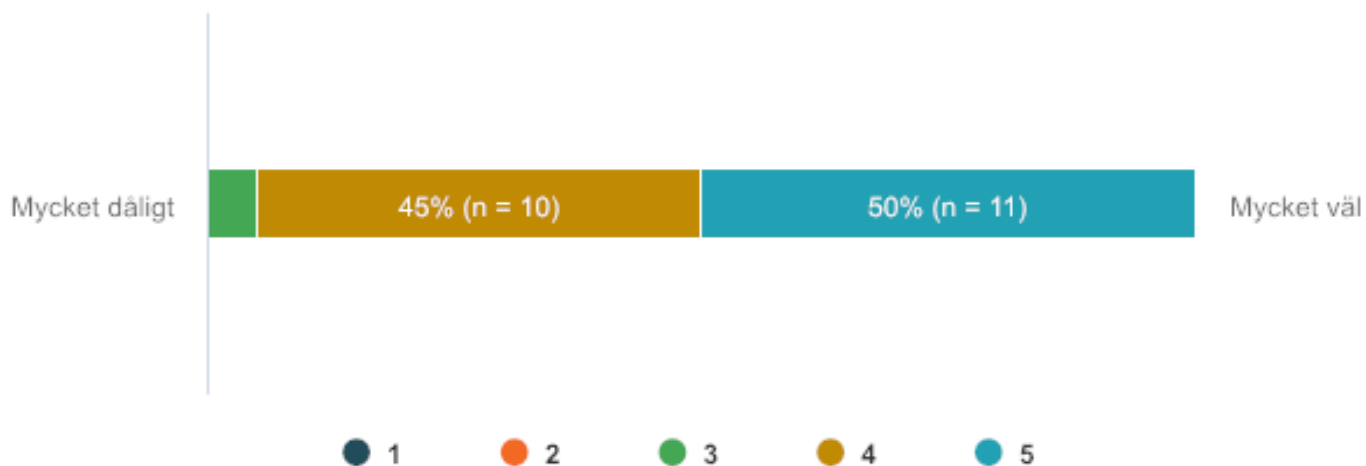
# Snabbrapport

## Utvärdering Advanced Ultrasound Course

Totala antalet respondenter: 22

### 1. Hur väl uppfylldes målen avseende teoretiska kunskaper?

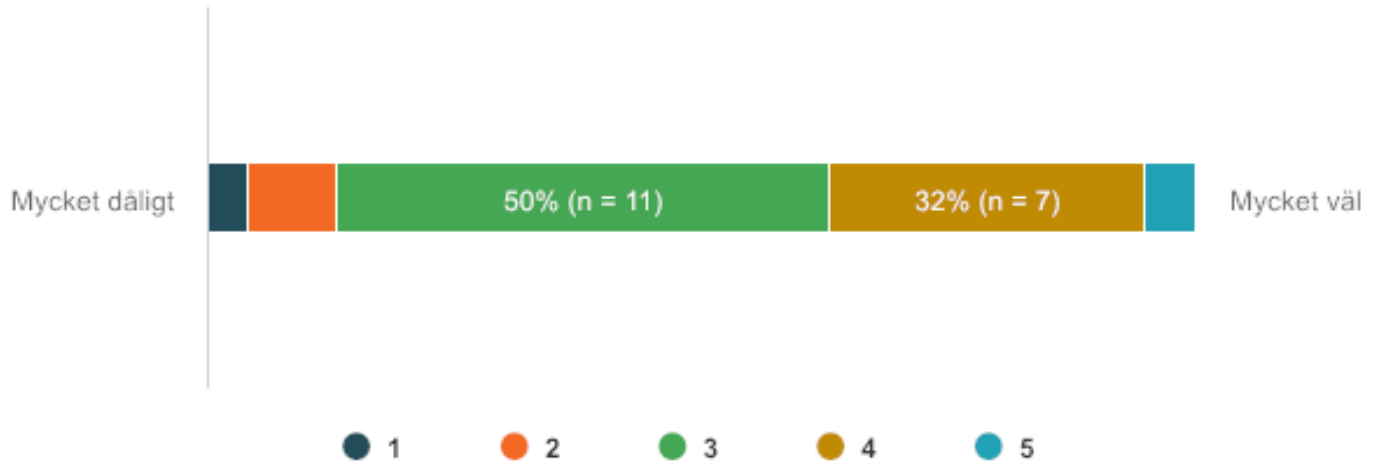
Antal svar: 22



	1	2	3	4	5		Totalt	Medelvärde	Median
Mycket dåligt	0	0	1	10	11	Mycket väl	22	4,45	4,5
	0%	0%	4,55%	45,45%	50%				
Totalt	0	0	1	10	11		22	4,45	4,5

## 2. Hur väl uppfylldes målen avseende praktiska färdigheter?

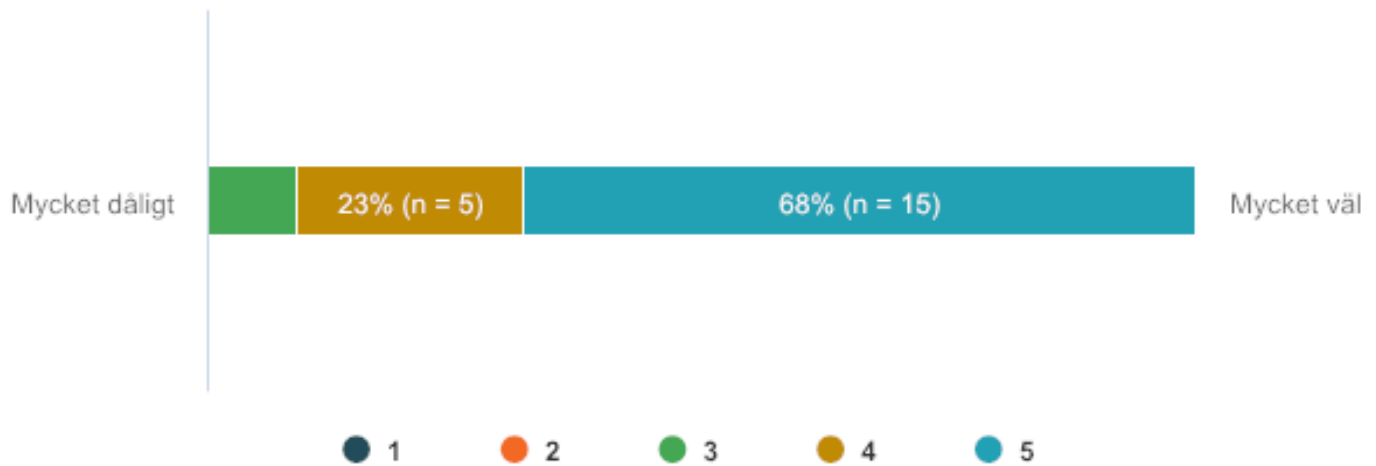
Antal svar: 22



	1	2	3	4	5		Totalt	Medelvärde	Median
Mycket dåligt	1	2	11	7	1	Mycket väl	22	3,23	3
	4,54%	9,09%	50%	31,82%	4,55%				
Totalt	1	2	11	7	1		22	3,23	3

### 3. Hur väl kommer du att kunna tillämpa det du lärt dig i din kliniska verksamhet?

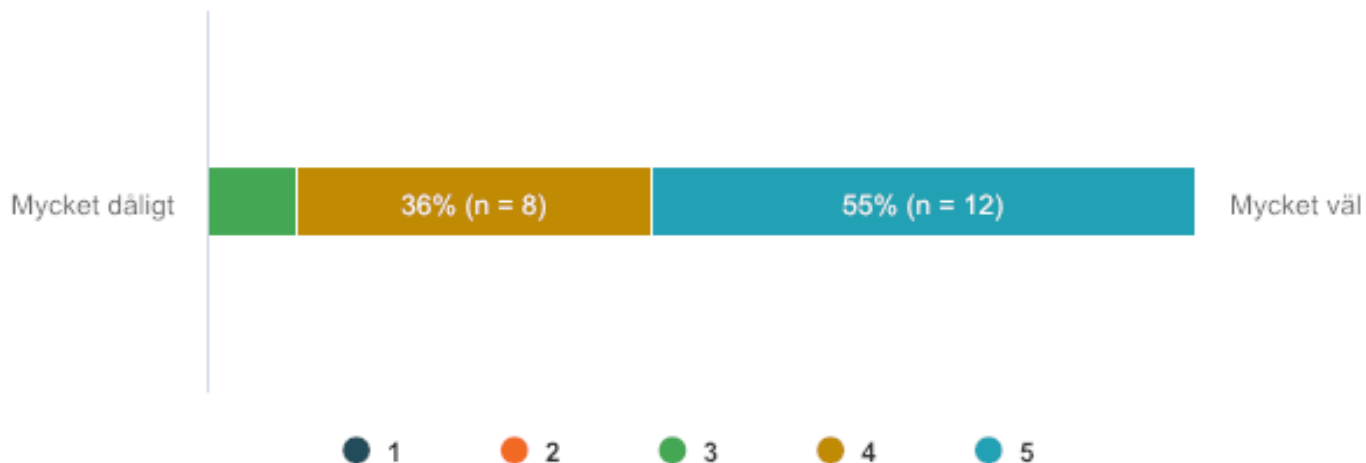
Antal svar: 22



	1	2	3	4	5		Totalt	Medelvärde	Median
Mycket dåligt	0	0	2	5	15	Mycket väl	22	4,59	5
	0%	0%	9,09%	22,73%	68,18%				
Totalt	0	0	2	5	15		22	4,59	5

#### 4. Hur bedömer du kursen som helhet?

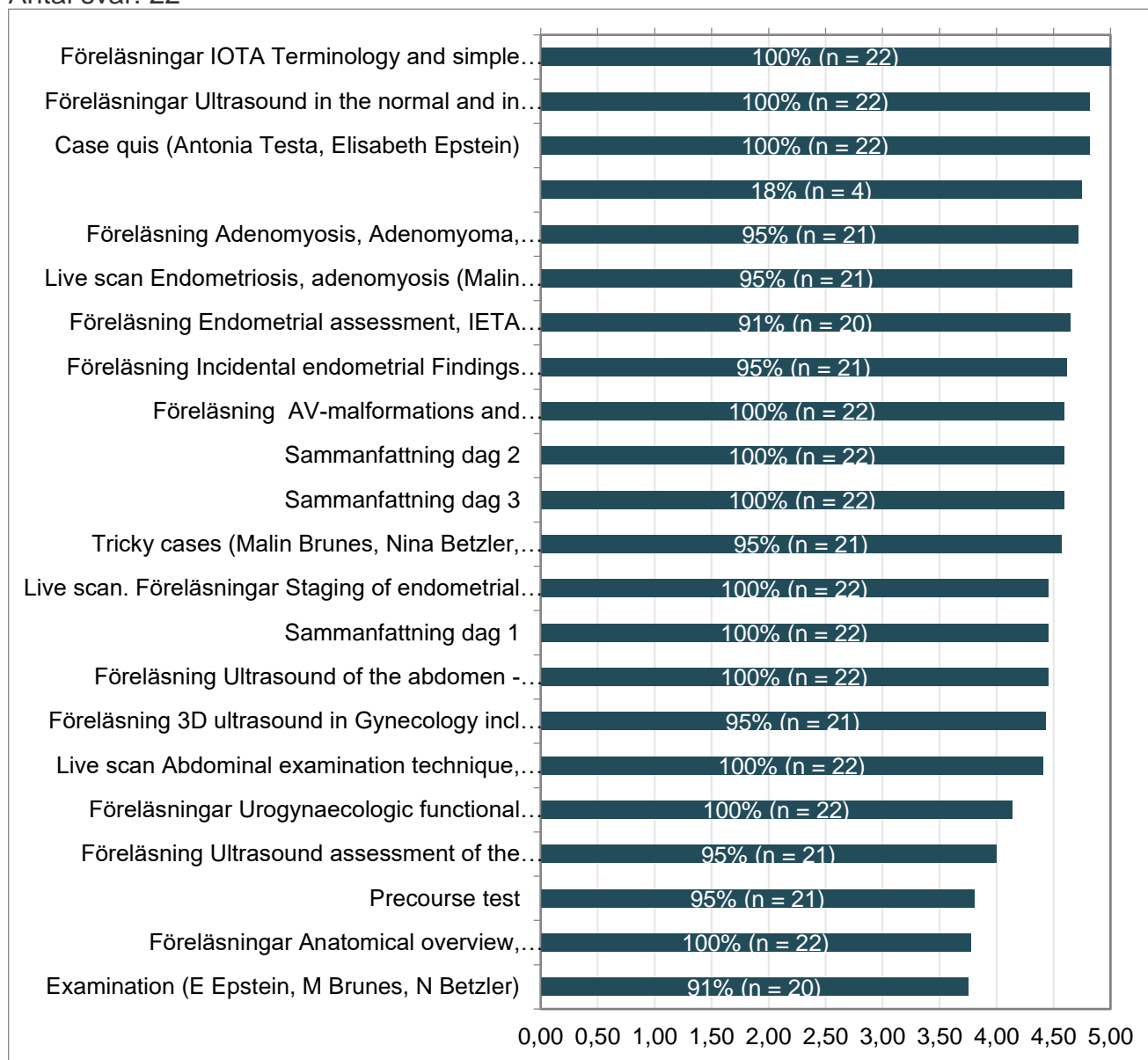
Antal svar: 22



	1	2	3	4	5		Totalt	Medelvärde	Median
Mycket dåligt	0	0	2	8	12	Mycket väl	22	4,45	5
	0%	0%	9,09%	36,36%	54,55%				
Totalt	0	0	2	8	12		22	4,45	5

## 5. Bedöm följande kursmoment vad gäller innehåll och presentation(1 = mycket dåligt - 5 = mycket bra)

Antal svar: 22



	1	2	3	4	5	Medelvärde	Median
Precourse test	9,52 %	0%	19,05 %	42,86 %	28,57 %	3,81	4
Föreläsningar Anatomical overview, examination technique, and image optimization, abdominal/transvaginal/transrectal. Staging ovarian cancer with ultrasound, incl videodemonstration. Staging cervical cancer with US, incl	9,09 %	13,64 %	9,09%	27,27 %	40,91 %	3,77	4

videodemo (Daniela Fischerova)							
Live scan. Föreläsningar Staging of endometrial cancer and case examples. Tru-cut biopsies when and how (Elisabeth Epstein)	0%	4,54%	9,09%	22,73 %	63,64 %	4,45	5
Sammanfattning dag 1	0%	9,09%	0%	27,27 %	63,64 %	4,45	5
Föreläsningar Ultrasound in the normal and in the pathological early pregnancy, including scar defects. (Rare) ectopic pregnancy, ultrasound assesment (Cecilia Bottomley)	0%	0%	4,55%	9,09%	86,36 %	4,82	5
Föreläsning AV-malformations and trophoblastic diseases (E Epstein)	0%	0%	0%	40,91 %	59,09 %	4,59	5
Föreläsningar Urogynaecologic functional anatomy and ultrasound assessment. Clinical ultrasound of the pelvis in urogynaecology, video demonstration (Vered Eisenberg)	0%	4,55%	22,73 %	27,27 %	45,45 %	4,14	4
Tricky cases (Malin Bruner, Nina Betzler, Elisabeth Epstein)	0%	4,76%	4,76%	19,05 %	71,43 %	4,57	5
Sammanfattning dag 2	0%	0%	9,09%	22,73 %	68,18 %	4,59	5
Föreläsningar IOTA Terminology and simple rules to classify adnexal tumors. Rare adnexal tumours & Tubal pathology. Myomas, Sarcomas- can we differentiate? (Antonia Testa)	0%	0%	0%	0%	100%	5	5
Case quis (Antonia Testa, Elisabeth Epstein)	0%	0%	0%	18,18 %	81,82 %	4,82	5
Föreläsning Ultrasound of the abdomen - normal and pathological findings (Odd Runeborg)	0%	0%	9,09%	36,36 %	54,55 %	4,45	5
Live scan Abdominal examination technique, upper, lower, mid abdomen (Odd Runeborg)	0%	4,55%	4,55%	36,36 %	54,54 %	4,41	5
Sammanfattning dag 3	0%	4,54%	4,55%	18,18 %	72,73 %	4,59	5
Föreläsning Endometrial assesment, IETA terminology,	0%	0%	5%	25%	70%	4,65	5

Ultrasound assessment in the investigation of bleeding disturbances (Nina Betzler)							
Föreläsning Incidental endometrial Findings including case examples ( Elisabeth Epstein)	0%	0%	0%	38,1%	61,9%	4,62	5
Föreläsning Adenomyosis, Adenomyoma, Endometrioma and deep infiltrating endometriosis (Malin Brunes)	0%	0%	0%	28,57 %	71,43 %	4,71	5
Live scan Endometriosis, adenomyosis (Malin Brunes)	0%	0%	9,52%	14,29 %	76,19 %	4,67	5
Föreläsning Ultrasound assessment of the infertile patient, including monitoring assisted reproduction (Tekla Lind/Anna Marklund)	4,76 %	4,76%	14,29 %	38,09 %	38,1%	4	4
Föreläsning 3D ultrasound in Gynecology incl uterine malformations (E Epstein)	0%	4,76%	9,52%	23,81 %	61,91 %	4,43	5
Examination (E Epstein, M Brunes, N Betzler)	0%	15%	20%	40%	25%	3,75	4
	0%	0%	0%	25%	75%	4,75	5

## 6. Har du några förslag på förbättringar eller allmänna kommentarer?

Antal svar: 17

Svar
<p>om möjligt lite längre lunch så att man hinner ta en liten bensträckare i varje fall om man sitter mest hemma och tittar på zoom, förstås inte samma behov om man är på plats.</p> <p>Tentamen var svår p g a att man behövde hoppa in och ut från zoom för att fylla i webenkäten och då kanske medan man skrev svaret hann nästa fall påbörjas och man fick hoppa tillbaks men hann då missa lite av bilden.</p> <p>Bättre ist tror jag om bilden finns fast i enkäten så att man inte heller kan blanda ihop den med annat nr på frågan..</p> <p>Annars väldigt ambitiös kurs där jag uppskattar att man hade internationella föreläsare och att man sätter ribban högt för vad som förväntas av 2nd opinion nivå och att det inte bara innebär IOTA klassificering.</p> <p>Ni lyckades få dagarna att gå snabbt och hålla det intressant! Tack!</p>
<p>Examinationen kunde utföras på bättre sätt. Kort tid för bildvisningen och vissa svåra att bedömma.</p>
<p>Allt var toppen.</p> <p>Hade dock, om vi hade kunnat ses IRL, varit uppskattat med lite praktiskt kring apparaten, reglage, inställningar osv. Som av naturliga skäl blev eftersatt denna gång.</p> <p>Ledningen hade ett jättefint och varmt bemötande och var befriande prestigefri sinsemellan. Fantastiskt tålamod med tekniken som funkade mycket bra.</p>
<p>Jag antar att det inte gick ihop schemamässigt, men jag tycker det hade varit bättre att byta plats på Antonia Testas föreläsningar. Föreläsningen om stadieindelning av gyncancer är ju väldigt avancerad, det hade varit skönt att vara mer "uppvärmd" innan.</p>
<p>Jättebra med alla bilder, bra ämnen, bra föreläsare. Quiz och annat skulle man kunna gjort mer interaktiva, man blir lätt passiv.. vis livescan bra med parallell kamera i rummet så man ser hur proven hålls mm, även viss knappologi skulle man kunna visa så.</p>
<p>Kursen hade inte kunnat vara bättre via Zoom, det fungerade mycket bra och jag lärde mig mycket. Mycket trevliga presentatörer och teamet på SÖS är toppen. Tack Nina, Malin och Elisabeth! Duktig sekreterare, tack Christine!</p> <p>Det hade varit skönt med lite mer paus, det är tufft att koncentrerar sig så länge. Kanske 5 dagars-kurs i stället?</p> <p>Examinationen funkade inte bra alls, tycker kvalitén på bilderna/videon var så där, de var för små. Också synd att vi inte hade möjlighet att läsa igenom sammanfattningarna innan examinationen. Mitt förslag är att ta examinationen dag 5 på eftermiddagen och ha en repetition med bara fall/bilder på förmiddagen.</p>
<p>Hej! Tack för en väldigt fin kurs. Det tekniska fungerade ju ändå väldigt bra och visar att det går jättebra med videokurser. Visst, ingen social kontakt, fikaraster, småprat osv.men bra bevis att nivån kan hållas hög även med video.</p> <p>Det mesta tyckte jag det var väldigt bra men några saker (tycker jag) kan bli bättre</p> <p>För tunga PPbilder, massiv text, många stafvel, konkurrerade med innehållet föredragen. Bilderna kontra text borde korrekturläsa omdisponeras för att bättre ge ett bildminne av alla ovanliga förändringar, samt reduceras på text. Borde ha varit lite mer koncisa med dominerande bilder + förklarande text. För hög nivå på PP-bilderna, mer riktade till internationell kongressexpertis än till kursdeltagare. De ovanliga tillstånden lämnade inte tillräckligt djupt bildminne efter sig och det går inte att repetera dem för att fräscha upp minnet.</p>



Jag imponerades av den närmast virtuosa kunskapsnivån på föreläsarna men eftersom detta är en kurs för inlärande, motsvarande fördjupning och inte expertnivå (ännu), så översteg nivån i materialet med detaljer och statistik kursnivån. De praktiska delarna var överlagset bra och lärorika, definitioner och terminologi alldeles utmärkt att få gå igenom.  
Tack igen och lycka till framledes!

Hej! Tusen tack för kursen, det var en av dem bästa jag har någonsin gått på även om det har varit på distans! Jag hade inte förväntad mig att det skulle gå så bra som det gick, även om jag saknade kursatmosfären vid en fysisk kurs- allt mellanprat, att kunna ställa frågor som man inte riktigt vill ställa till alla ("Hur gör ni...?") och mingel. Så inspirerande föreläsare! Och ni som höll i kursen var mycket motiverande! Jag tyckte att det var ganska svårt att koncentrera sig framför skärmen hela dagen även om föreläsningar var så intressanta och hade hellre haft lite längre paus i mellan föreläsningarna. Tentan blev lite struligt.  
Jag hade gärna fått lite info om vad man kan läsa innan kursen, så dem literatur- tips som vi fick under kursen kan man kanske skicka ut innan?  
Fortsätt så, ni är fantastiska och jag är glad för att jag kunde vara med! Stackars mina patienter som jag inte kommer att släppa ur stolen tills jag har sett allting ;-)  
Med vänlig hälsning,  
Kathrin Rothbarth, Trollhättan

Bättre info och litteraturhänvisningar innan kursen. Jag mailade och frågade men fick inga tips. Kursen hade gett mycket mer om jag kunnat förbereda mig.

Tentan examinerade inte riktigt det som föreläst på kursen. Vi fick inga frågor där vi skulle beskriva UL-fynden (enligt tex IOTA nomenklatur) utan endast om pattern recognition och att vi skulle gå direkt på diagnos. När man har en sådan tenta borde man också undervisa mer kring ex.vis specifika ovarialtumörer och deras utseende på kursen, tycker jag.

En helt fantastisk kurs, så lärorik! Extremt bra föreläsare, perfekt upplägg där varje dag inleds med sammanfattning av det vi gått igenom dagen innan. Lärt mig mer än på någon annan kurs någonsin. Tack!

En jättebra kurs som jag kommer plocka med mig delar av. För just mig gick det för fort avseende "pattern recognition" avseende adenex förändringar. Jag skulle vilja haft mer tid på vanliga än ovanliga förändringar då man på ett icke cancercenter snarare står för bedömning av malign/icke malign - SVF eller ej. Allt benigt var SUPER, men lite för snabbt avseende premaligna/maligna adnesförändringar för min baskunskap. En heldag IOTA adnex resistens!

Rörig examination. Försökte ha svarsformulär och bild uppe samtidigt, blev väldigt små bilder att värdera.. nästan omöjligt som sista aktivitet dag 4.

Tack så mycket för jätte omfattande information i gyn UL!  
De var så mycket information och inte så lätt att följa bilder och ta emot teorin då det var första online kurs.

MVH.

Irina Kulakova/ Södertälje sjukhus.

Svårt att hänga med när det är svag uppkoppling som vid Fischerovas föreläsning. Testa, Botomley och Epstein mycket bra.

Jag tycker att föreläsningarna kom i märklig ordning. Att börja med staging av ov ca - det borde ha varit sist, som kurios. Även om ni sa att det var överkurs blev det en konstig intro för kursen.

Överlag var ni som höll i kursen de bästa föreläsarna, samt dr Testa. Bra med tydlig användbara fakta/tips som direkt går att tillämpa i vardagen.

De Bottomley talade vääääldigt fort- lite svårt att hänga med emellanåt.

Det fanns för lite tid till frågor och diskussion.

Det märktes att ni verkligen ville göra det bra och ni var alla väldigt positiva och härliga! Bra jobbat att få ihop det via zoom!

Väldigt bra kurs med duktiga föreläsare

Jag tycker att man kunde ha flera paus mellan föreläsningar

Annars allt fungerade utmärkt!

Även om D Fisherovas är en bra föreläsare och en erkänt väldigt duktig ultraljudsläkare tycker jag att hennes föreläsning om staging inte hör hemma på den här kursen. Vad jag förstår görs hennes typ av ultraljud endast på hennes centra - övriga världen verkar använda CT.

Hej!

Denna utvärdering ska enl första sidan göras i relation till hur väl kursen når "målen", men dessa är för mig oklara/diffusa = omöjligt att svara

Om möjligt se över den pedagogiska linjen på kursen; som det var nu kändes det i någon mån som att den gick baklänges.

Om kursen kommer fortsatt ges digitalt viktigt att det inte blir en egen liten "klubb" på plats, svårt att höra frågor-svar osv

Väldigt bra med sluttenta! Kul! Om ni ska ha kvar "för-testet" så ska detta utformas på ett liknande sätt, annars i princip värdelöst.

Tack för en bra kurs!